

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2017

Chinese / Chinois / Chino B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2

These marking notes are **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

They are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Global Centre, Cardiff.

Ces remarques pour la notation sont **confidentielles**. Leur usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.

Ces remarques sont la propriété du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre mondial de l'IB à Cardiff est **interdite**.

Estas notas para la corrección son **confidenciales** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Son propiedad del Bachillerato Internacional y **no deben** reproducirse ni distribuirse a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

The following are the annotations available to use when marking responses.

Annotation	Explanation	Associated shortcut
	Caret – indicates omission	Alt+1
	Incorrect point	Alt+2
	Ellipse that can be expanded	Alt+3
	Horizontal wavy line that can be expanded	Alt+4
	Highlight tool that can be expanded	Alt+5
	On page comment – justifies application of assessment criteria	Alt+6
	Unclear content or language	Alt+7
	SEEN - every scanned page must be annotated or marked as SEEN	Alt+8
	Good Response/Good Point	Alt+9
	Vertical wavy line that can be expanded	Alt+0

You **must** make sure you have looked at all pages. Please put the  annotation on any blank page, to indicate that you have seen it.

When using the *On Page Comments* annotation, please keep the following in mind:

- Avoid covering the candidate's own writing. This can be done by writing your comments in the margins then running the arrow attached to the 'on-page comment' annotation to the appropriate place.
- Provide all comments in the target language.
- You may provide summative comments at the end of the script, but please do NOT record numerical marks on the scripts.

Chinese B – Simplified version

Chinois B – Version simplifiée

Chino B – Versión simplificada

Section A

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

说明

字数

HL考生的写作要求，A部分至少300字，B部分至少180字。如果字数不足，在 criterion A 扣一分。A部分超过480字或者B部分超过300字不扣分。给分时应当考虑全文。

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错:有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

经常犯错:经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）

差距:某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

好的回答应该很少有语言差距，而偶尔犯错或者经常犯错很少影响意思。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
3–4	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
5–6	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
7–8	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.
9–10	The message has been communicated very well. The ideas are relevant and effective. The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly appropriate.

问题一：文化的多样性

下一期校刊的重点是有关双语的好处。你的工作是采访有双语背景的同学，探讨双语如何让他们的社交和学习生活更为丰富。请写这篇采访稿。

3–4	<ul style="list-style-type: none"> 写作仅部分符合题目要求（所提问题部分符合采访主题）：访问有双语背景的同学 仅部分说明目的：探讨双语如何让他们的生活更丰富 部分传达讯息：内容只表面地谈到社交或学习生活的一个方面，或非常简单地带过社交和学习生活两方面 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 思想观点的展开有时显而易见：段落不够分明
5–6	<ul style="list-style-type: none"> 写作基本符合题目要求（所提问题基本符合采访主题）：访问有双语背景的同学 相当好地说明目的：探讨双语如何让他们的生活更丰富 相当好地传达讯息：内容包括社交和学习生活的两个方面 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 思想观点的展开条理清楚：段落大都分明并使用少许简单的连接词

7-8	<ul style="list-style-type: none">• 写作符合题目要求（所提问题符合采访主题）：访问有双语背景的同学• 很好地说明目的：探讨双语如何让他们们的生活更丰富• 很好地传达讯息：内容包括社交和学习生活的两个方面• 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法• 思想观点的展开条理清楚并且有效：段落分明并使用一些连接词 <p>注解：只有访问一个同学最多给8分</p>
9-10	<ul style="list-style-type: none">• 写作完全符合题目要求（所提问题完全符合采访主题）：访问至少2位有双语背景的同学• 清晰地说明目的：探讨双语如何让他们们的生活更丰富• 出色地传达讯息：内容包括社交和学习生活的两个方面• 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法• 思想观点的展开条理清晰并且透彻：段落分明并适当地使用连接词

问题二：风俗与传统

你参加了一个节庆晚会，会中有来自中国有名的歌唱家和舞蹈家。请给青年报写一篇文章介绍这些表演，同时向现代的年轻人推广类似的节庆活动。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作部分符合题目要求：针对有名的歌唱家和舞蹈家的表演做部分的介绍 • 写作内容的对象不完全适合青少年 • 仅部分传达讯息：内容只表面地介绍歌唱舞蹈表演或说明推广类似庆祝活动的原因，或非常简单地带过介绍歌唱舞蹈表演和说明推广类似庆祝活动的原因 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开有时显而易见：段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作基本符合题目要求：针对有名的歌唱家和舞蹈家的表演做基本的介绍 • 写作内容的对象大部分适合青少年 • 相当好地传达讯息：内容包含两方面：相当好地介绍歌唱舞蹈表演以及相当好地说明推广类似庆祝活动的原因 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚：段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作符合题目要求：针对有名的歌唱家和舞蹈家的表演做详细很好的介绍 • 写作内容的对象适合青少年 • 很好地传达讯息：内容包含两方面：很好地分别介绍歌唱舞蹈表演以及很好地说明推广类似庆祝活动的原因 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效：段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作完全符合题目要求：针对有名的歌唱家和舞蹈家的表演做详细出色的介绍 • 写作内容的对象非常适合青少年 • 出色地传达讯息：内容包含两方面：清楚生动地分别介绍歌唱舞蹈表演以及有效地说明推广类似庆祝活动的原因 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻：段落分明并适当地使用连接词

问题三：健康

你学校的医务室到目前为止每天都有护士值班。但是由于经费的问题，学校决定以后护士每星期值班两天。你不同意这个计划，并且将在学校集会时发表你的意见。请写这篇演讲稿。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作部分符合题目要求：谈到学校最近的决定 • 仅部分传达讯息：内容只表面地提到反对这次学校减少护士值班时间的决定 • 对题目进行简单地探讨：提出几个简单的反驳论点或者提出一个简单的看法 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开有时显而易见：段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作基本符合题目要求：谈到学校最近的决定 • 相当好地传达讯息：反对这次学校减少护士值班时间的决定 • 对题目进行相当好地的探讨：提出几个相当好的反驳论点或者提出一个相当好的看法 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚：段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作符合题目要求：谈到学校最近的决定 • 很好地传达讯息：反对这次学校减少护士值班时间的决定 • 对题目进行清楚地探讨：提出几个清楚的反驳论点或者提出一个清楚的看法 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效：段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作完全符合题目要求：谈到学校最近的决定 • 出色地传达讯息：反对这次学校减少护士值班时间的决定 • 对题目进行出色地探讨：提出几个深入的反驳论点或者提出一个深入的看法 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻：段落分明并适当地使用连接词

问题四：休闲

你跟队友在学校里一起练习一种体育运动，你们都想参加这项运动的国际比赛。由于参加比赛的行程费用非常贵，因此你们需要赞助者。你决定发宣传单给城市里的一些公司，请他们赞助你们的运动队。请写这份宣传单。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作部分符合题目要求：谈到想参加的国际运动比赛及原因 • 仅部分传达讯息：内容只表面地鼓励公司给予赞助的原因 / 好处 • 对题目进行简单的探讨：提出几个简单的观点或者提出一个简单的看法 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开有时显而易见：段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作基本符合题目要求：谈到想参加的国际运动比赛及原因 • 相当好地传达讯息：鼓励公司给予赞助的原因 / 好处 • 对题目进行相当好地探讨：提出几个相当好的观点或者提出一个相当好的看法 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚：段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作符合题目要求：谈到想参加的国际运动比赛及原因 • 很好地传达讯息：鼓励公司给予赞助的原因 / 好处 • 对题目进行很好地探讨：提出几个清楚的观点或者提出一个清楚的看法 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效：段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作完全符合题目要求：谈到想参加的国际运动比赛及原因 • 出色地传达讯息：鼓励公司给予赞助的原因 / 好处 • 对题目进行出色地探讨：提出几个深入的观点或者提出一个深入的看法 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻：段落分明并适当地使用连接词

问题五：科学与技术

你参加了一个资讯科技展览会，并对这个领域近来的快速发展留下了深刻的印象。请给你的朋友写一封电邮，描述你在展览会上的见闻，并且鼓励他/她也参加展览会。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作部分符合题目要求：参加了资讯科技展览会并对这个领域的快速发展留下深刻的印象 • 仅部分传达讯息：内容只表面地针对资讯科技领域的进步做部分的介绍 • 对题目进行简单的探讨：内容只包括在展览会上的所见所闻或鼓励朋友参加展览会的一方面，或非常简单地带过在展览会上的所见所闻和鼓励朋友参加展览会 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开有时显而易见：段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作基本符合题目要求：参加了资讯科技展览会并对这个领域的快速发展留下深刻的印象 • 相当好地传达讯息：针对资讯科技领域的进步做相当好的介绍 • 对题目进行相当好地探讨：内容包含在展览会上的所见所闻以及鼓励朋友参加展览会两方面 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚：段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作符合题目要求：参加了资讯科技展览会并对这个领域的快速发展留下深刻的印象 • 很好地传达讯息：针对资讯科技领域的进步做很好的介绍 • 对题目进行很好地探讨：内容包含在展览会上的所见所闻以及鼓励朋友参加展览会两方面 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法。如说明科技的功能与应用 • 思想观点的展开条理清楚并且有效：段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作完全符合题目要求：参加了资讯科技展览会并对这个领域的快速发展留下深刻的印象 • 出色地传达讯息：针对资讯科技领域的进步做深入介绍 • 对题目进行出色地探讨：内容包含在展览会上的所见所闻以及鼓励朋友参加展览会两方面 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法，如说明科技的功能与应用 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻：段落分明并适当地使用连接词

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

获得最高分 [5]，必须达到下面所有的标准。

获得 [3]，必须达到超过一半的词汇语法运用的标准。

说明：考官必须注意以下各点仅为评分参考。因此，如考生答题时只能回应各列点中的部分内容（如作业部分能运用恰当的语气，但并不一致；有清楚的开头，但没有结束语等），在评分上应酌量考虑给分。总体而言，考官应根据作业的整体表现，参考标准 C，以其专业判断作最后评分。

文本类型的标准如下：

问题一：访谈

- 能提供时间、地点、采访人、受访人简介
- 开头时欢迎受访者以及结束时表示感谢
- 访谈包含三个部分：开头 / 前言、采访内容、结尾（前言可简单介绍为什么有这个访谈）
- 一问一答
- 正式 / 半正式语气（依题目情况而定）

问题二：文章

- 题目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 标题（副标题可有可无）
- 恰当的开头和总结
- 半正式 / 正式语气（依题目情况而定）

问题三：演讲

- 半正式或正式语气
- 第一人称
- 开头得有称谓，结尾表示感谢
- 包含三个部分：引言、正文、结尾

问题四：广告单

- 要有标题以及引人注意的宣传短语
- 分段
- 列点说明
- 文宣背景资料，包括时间、地点、联系方式
- 半正式语气

注解：以上是这些文体的共同特点，格式应按照不同文本类型做调整

问题五：电邮

- （发件人）、收件人、主题、
- 称谓
- 开场白（如：问候或是回应上一封电邮）以及结束语
- 结束祝语
- 半正式 / 非正式语气（依题目情况而定）

Section B

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

说明

字数

HL考生的写作要求，A部分至少300字，B部分至少180字。如果字数不足，在 criterion A 扣一分。A部分超过480字或者B部分超过300字不扣分。给分时应当考虑全文。

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错:有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

经常犯错:经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）

差距:某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

好的回答应该很少有语言差距，而偶尔犯错或者经常犯错很少影响意思。

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?
- How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and unconvincing. The structure of the argument is vague and confusing. The ideas are irrelevant.
3–4	The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and convincing. The structure of the argument is sometimes apparent. The ideas are sometimes relevant.
5–6	The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity and is sometimes convincing. The structure of the argument is evident. The ideas are generally relevant.
7–8	The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and fairly convincing. The structure of the argument is coherent and organized. The ideas are well expressed and relevant.
9–10	The development of ideas is very good and methodical; the argument is convincing. The structure of the argument is consistently coherent and organized. The ideas are very well expressed, relevant and engaging.

问题六：

有人觉得看电视有教育价值，但也有人觉得看电视只是一种打发时间的办法。

好的写作：

考生必须能清晰回应陈述，清楚论证自己的观点或看法，并提出支持观点的论据、例子，并且有条理、循序渐进地说明原因，要言之有理。

3–4	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的观点展开地不够好 • 对 “有人觉得看电视有教育价值，但也有人觉得看电视只是一种打发时间的办法” 这句陈述做出有时相关的回应，可以赞成或者反对；考生不一定只支持一方的观点。 • 用不完全合适的例子或理由来支持观点或看法 <p>说明：如果没有对陈述做出回应，即便观点有条理、清楚，在标准 B，最高只可得[4]。</p>
-----	---

5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的观点有时得到较好地展开 • 对“有人觉得看电视有教育价值，但也有人觉得看电视只是一种打发时间的办法”这句陈述做出一定程度上的回应，可以赞成或者反对；考生不一定只支持一方的观点。 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 <p>说明：如果考生改题（如改为“看电视的好处与坏处”），即便论证有条理、清楚，最多给6分。</p>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的观点很好地展开 • 对“有人觉得看电视有教育价值，但也有人觉得看电视只是一种打发时间的办法”这句陈述做出清晰连贯的回应，可以赞成或者反对；考生不一定只支持一方的观点。 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 需从多方面论述，论点或例子具有合理性与说服力
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的观点出色和有条理地展开 • 对“有人觉得看电视有教育价值，但也有人觉得看电视只是一种打发时间的办法”这句陈述做出清晰连贯并且出色的回应，可以赞成或者反对；考生不一定只支持一方的观点 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 需从多方面论述，论点或例子具有逻辑性、合理性与说服力

Chinese B – Traditional version
Chinois B – Version traditionnelle
Chino B – Versión tradicional

Section A

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

說明

字數

HL 考生的写作要求，A 部分至少 300 字，B 部分至少 180 字。如果字数不足，在 criterion A 扣一分。A 部分超过 480 字或者 B 部分超过 300 字不扣分。给分时应当考虑全文。

語言

考官應該記住不是所有的錯誤都有同等的重要性。有些錯誤嚴重影響意思上的溝通，有些並非如此。有些錯誤顯示出缺乏語言的基本掌控，有些錯誤只是一時疏忽所致。

偶爾犯錯：有不同難易度的錯誤，但只是偶爾發生的，比方考生平常可以表達過去時態，但偶爾疏忽犯錯。

經常犯錯：經常犯同樣語法結構的錯誤，比如過去時態經常寫錯，不可靠，而且可能有語言基礎上的混淆。（比方過去時態不同於現在完成）。

差距：某些句構很少寫對，或者從來沒出現過，比方需要表達過去時態，但並沒出現。

好的回答應該很少有語言差距，而偶爾犯錯或者經常犯錯很少影響意思。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
3–4	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
5–6	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
7–8	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.
9–10	The message has been communicated very well. The ideas are relevant and effective. The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly appropriate.

問題一：文化的多樣性

下一期校刊的重點是有關雙語的好處。你的工作是採訪有雙語背景的同學，探討雙語如何讓他們的社交和學習生活更為豐富。請寫這篇採訪稿。

3–4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作僅部分符合題目要求（所提問題部分符合採訪主題）：訪問有雙語背景的同學 • 僅部分說明目的：探討雙語如何讓他們的生活更豐富 • 部分傳達訊息：內容只表面地談到社交或學習生活的一個方面，或非常簡單地帶過社交和學習生活兩方面 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開有時顯而易見：段落不夠分明
5–6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作基本符合題目要求（所提問題基本符合採訪主題）：訪問有雙語背景的同學 • 相當好地說明目的：探討雙語如何讓他們的生活更豐富 • 相當好地傳達訊息：內容包括社交和學習生活的兩個方面 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚：段落大都分明並使用少許簡單的連接詞

7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作符合題目要求（所提問題符合採訪主題）：訪問有雙語背景的同學 • 很好地說明目的：探討雙語如何讓他們的生活更豐富 • 很好地傳達訊息：內容包括社交和學習生活的兩個方面 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效：段落分明並使用一些連接詞 <p>註解： 只有訪問一個同學最多給 8 分</p>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作完全符合題目要求（所提問題完全符合採訪主題）：訪問至少 2 位有雙語背景的同學 • 清晰地說明目的：探討雙語如何讓他們的生活更豐富 • 出色地傳達訊息：內容包括社交和學習生活的兩個方面 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹：段落分明並適當地使用連接詞

問題二：風俗與傳統

你參加了一個節慶晚會，會中有來自中國有名的歌唱家和舞蹈家。請給青年報寫一篇文章介紹這些表演，同時向現代的年輕人推廣類似的節慶活動。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作部分符合題目要求：針對有名的歌唱家和舞蹈家的表演做部分的介紹 • 寫作內容的對象不完全適合青少年 • 僅部分傳達訊息：內容只表面地介紹歌唱舞蹈表演或說明推廣類似慶祝活動的原因，或非常簡單地帶過介紹歌唱舞蹈表演和說明推廣類似慶祝活動的原因 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開有時顯而易見：段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作基本符合題目要求：針對有名的歌唱家和舞蹈家的表演做基本的介紹 • 寫作內容的對象大部分適合青少年 • 相當好地傳達訊息：內容包含兩方面：相當好地介紹歌唱舞蹈表演以及相當好地說明推廣類似慶祝活動的原因 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚：段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作符合題目要求：針對有名的歌唱家和舞蹈家的表演做詳細很好的介紹 • 寫作內容的對象適合青少年 • 很好地傳達訊息：內容包含兩方面：很好地分別介紹歌唱舞蹈表演以及很好地說明推廣類似慶祝活動的原因 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效：段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作完全符合題目要求：針對有名的歌唱家和舞蹈家的表演做詳細出色的介紹 • 寫作內容的對象非常適合青少年 • 出色地傳達訊息：內容包含兩方面：清楚生動地分別介紹歌唱舞蹈表演以及有效地說明推廣類似慶祝活動的原因 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹：段落分明並適當地使用連接詞

問題三：健康

你學校的醫務室到目前為止每天都有護士值班。但是由於經費的問題，學校決定以後護士每星期值班兩天。你不同意這個計畫，並且將在學校集會時發表你的意見。請寫這篇演講稿。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作部分符合題目要求：談到學校最近的決定 • 僅部分傳達訊息：內容只表面地提到反對這次學校減少護士值班時間的決定 • 對題目進行簡單地探討：提出幾個簡單的反駁論點或者提出一個簡單的看法 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開有時顯而易見：段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作基本符合題目要求：談到學校最近的決定 • 相當好地傳達訊息：反對這次學校減少護士值班時間的決定 • 對題目進行相當好地的探討：提出幾個相當好的反駁論點或者提出一個相當好的看法 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚：段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作符合題目要求：談到學校最近的決定 • 很好地傳達訊息：反對這次學校減少護士值班時間的決定 • 對題目進行清楚地探討：提出幾個清楚的反駁論點或者提出一個清楚的看法 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效：段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作完全符合題目要求：談到學校最近的決定 • 出色地傳達訊息：反對這次學校減少護士值班時間的決定 • 對題目進行出色地探討：提出幾個深入的反駁論點或者提出一個深入的看法 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹：段落分明並適當地使用連接詞

問題四：休閒

你跟隊友在學校裏一起練習一種體育運動，你們都想參加這項運動的國際比賽。由於參加比賽的行程費用非常貴，因此你們需要贊助者。你決定發宣傳單給城市裏的一些公司，請他們贊助你們的運動隊。請寫這份宣傳單。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作部分符合題目要求：談到想參加的國際運動比賽及原因 • 僅部分傳達訊息：內容只表面地鼓勵公司給予贊助的原因 / 好處 • 對題目進行簡單的探討：提出幾個簡單的觀點或者提出一個簡單的看法 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開有時顯而易見：段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作基本符合題目要求：談到想參加的國際運動比賽及原因 • 相當好地傳達訊息：鼓勵公司給予贊助的原因 / 好處 • 對題目進行相當好地探討：提出幾個相當好的觀點或者提出一個相當好的看法 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚：段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作符合題目要求：談到想參加的國際運動比賽及原因 • 很好地傳達訊息：鼓勵公司給予贊助的原因 / 好處 • 對題目進行很好地探討：提出幾個清楚的觀點或者提出一個清楚的看法 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效：段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作完全符合題目要求：談到想參加的國際運動比賽及原因 • 出色地傳達訊息：鼓勵公司給予贊助的原因 / 好處 • 對題目進行出色地探討：提出幾個深入的觀點或者提出一個深入的看法 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹：段落分明並適當地使用連接詞

問題五：科學與技術

你參加了一個資訊科技展覽會，並對這個領域近來的快速發展留下了深刻的印象。請給你的朋友寫一封電郵，描述你在展覽會上的見聞，並且鼓勵他／她也參加展覽會。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作部分符合題目要求：參加了資訊科技展覽會並對這個領域的快速發展留下深刻的印象 • 僅部分傳達訊息：內容只表面地針對資訊科技領域的進步做部分的介紹 • 對題目進行簡單的探討：內容只包括在展覽會上的所見所聞或鼓勵朋友參加展覽會的一方面，或非常簡單地帶過在展覽會上的所見所聞和鼓勵朋友參加展覽會 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開有時顯而易見：段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作基本符合題目要求：參加了資訊科技展覽會並對這個領域的快速發展留下深刻的印象 • 相當好地傳達訊息：針對資訊科技領域的進步做相當好的介紹 • 對題目進行相當好地探討：內容包含在展覽會上的所見所聞以及鼓勵朋友參加展覽會兩方面 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚：段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作符合題目要求：參加了資訊科技展覽會並對這個領域的快速發展留下深刻的印象 • 很好地傳達訊息：針對資訊科技領域的進步做很好的介紹 • 對題目進行很好地探討：內容包含在展覽會上的所見所聞以及鼓勵朋友參加展覽會兩方面 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法。如說明科技的功能與應用 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效：段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作完全符合題目要求：參加了資訊科技展覽會並對這個領域的快速發展留下深刻的印象 • 出色地傳達訊息：針對資訊科技領域的進步做深入介紹 • 對題目進行出色地探討：內容包含在展覽會上的所見所聞以及鼓勵朋友參加展覽會兩方面 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法，如說明科技的功能與應用 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹：段落分明並適當地使用連接詞

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

獲得最高分 [5]，必須達到下面所有的標準。

獲得 [3]，必須達到超過一半的詞匯語法運用的標準。

說明：考官必須注意以下各點僅為評分參考。因此，如考生答題時只能回應各列點中的部分內容（如作業部分能運用恰當的語氣，但並不一致；有清楚的開頭，但沒有結束語等），在評分上應酌量考慮給分。總體而言，考官應根據作業的整體表現，參考標準 C，以其專業判斷作最後評分。

文本類型的標準如下：

問題一：訪談

- 能提供時間、地點、採訪人、受訪人簡介
- 開頭時歡迎受訪者以及結束時表示感謝
- 訪談包含三個部分：開頭 / 前言、採訪內容、結尾（前言可簡單介紹為什麼有這個訪談）
- 一問一答
- 正式 / 半正式語氣（依題目情況而定）

問題二：文章

- 題目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 標題（副標題可有可無）
- 恰當的開頭和總結
- 半正式 / 正式語氣（依題目情況而定）

問題三：演講

- 半正式或正式語氣
- 第一人稱
- 開頭得有稱謂，結尾表示感謝
- 包含三個部分：引言、正文、結尾

問題四：廣告單

- 要有標題以及引人注意的宣傳短語
- 分段
- 列點說明
- 文宣背景資料，包括時間、地點、聯繫方式
- 半正式語氣

註解：以上是這些文體的共同特點，格式應按照不同文本類型做調整

問題五：電郵

- （發件人）、收件人、主題、
- 稱謂
- 開場白（如：問候或是回應上一封電郵）以及結束語
- 結束祝語
- 正式 / 非正式語氣（依題目情況而定）

Section B

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

說明

字數

HL 考生的寫作要求，A 部分至少 300 字，B 部分至少 180 字。如果字數不足，在 criterion A 扣一分。A 部分超過 480 字或 B 部分超過 300 字不扣分。給分時應當考慮全文。

語言

考官應該記住不是所有的錯誤都有同等的重要性。有些錯誤嚴重影響意思上的溝通，有些並非如此。有些錯誤顯示出缺乏語言的基本掌控，有些錯誤只是一時疏忽所致。

偶爾犯錯: 有不同難易度的錯誤，但只是偶爾發生的，比方考生平常可以表達過去時態，但偶爾疏忽犯錯。

經常犯錯: 經常犯同樣語法結構的錯誤，比如過去時態經常寫錯，不可靠，而且可能有語言基礎上的混淆。（比方過去時態不同於現在完成）

差距: 某些句構很少寫對，或者從來沒出現過，比方需要表達過去時態，但並沒出現。

好的回答應該很少有語言差距，而偶爾犯錯或者經常犯錯很少影響意思。

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?
- How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and unconvincing. The structure of the argument is vague and confusing. The ideas are irrelevant.
3–4	The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and convincing. The structure of the argument is sometimes apparent. The ideas are sometimes relevant.
5–6	The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity and is sometimes convincing. The structure of the argument is evident. The ideas are generally relevant.
7–8	The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and fairly convincing. The structure of the argument is coherent and organized. The ideas are well expressed and relevant.
9–10	The development of ideas is very good and methodical; the argument is convincing. The structure of the argument is consistently coherent and organized. The ideas are very well expressed, relevant and engaging.

問題六：

有人覺得看電視有教育價值，但也有人覺得看電視只是一種打發時間的辦法。

好的寫作：

考生必須能清晰回應陳述，清楚論證自己的觀點或看法，並提出支持觀點的論據、例子，並且有條理、循序漸進地說明原因，要言之有理。

3–4	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的觀點展開地不夠好 • 對「有人覺得看電視有教育價值，但也有人覺得看電視只是一種打發時間的辦法」這句陳述做出有時相關的回應，可以贊成或者反對；考生不一定只支持一方的觀點。 • 用不完全合適的例子或理由來支持觀點或看法 <p>說明：如果沒有對陳述做出回應，即便觀點有條理、清楚，在標準 B，最高只可得[4]。</p>
-----	---

5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的觀點有時得到較好地展開 • 對「有人覺得看電視有教育價值，但也有人覺得看電視只是一種打發時間的辦法」這句陳述做出一定程度上的回應，可以贊成或者反對；考生不一定只支持一方的觀點。 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 <p>說明：如果考生改題（如改為「看電視的好處與壞處」），即便論證有條理、清楚，最多給6分。</p>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的觀點很好地展開 • 對「有人覺得看電視有教育價值，但也有人覺得看電視只是一種打發時間的辦法」這句陳述做出清晰連貫的回應，可以贊成或者反對；考生不一定只支持一方的觀點。 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 需從多方面論述，論點或例子具有合理性與說服力
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 作者的觀點出色和有條理地展開 • 對「有人覺得看電視有教育價值，但也有人覺得看電視只是一種打發時間的辦法」這句陳述做出清晰連貫並且出色的回應，可以贊成或者反對；考生不一定只支持一方的觀點 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 需從多方面論述，論點或例子具有邏輯性、合理性與說服力